

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ (ΕΕ)

Θέμα: Εξέταση Ένστασης κατά Πρακτικού Αξιολόγησης Υποψηφίων για την Πλήρωση Θέσης Σύμβασης Έργου στον ΕΛΚΕ-ΟΑΣΠ

Σχετικά:(1) Κοινοποίηση Ένστασης, Α.Πρωτ. ΕΕ15οικ./21-01-2019

(2) Απόφαση ΔΣ ΟΑΣΠ Ορισμού Επιτροπής Ενστάσεων, Αρ. 48/23-11-2018

(3) Ένσταση της Δ. Ν. Σκουλίδου, Α.Πρωτ. ΕΕ15οικ./21-01-2019

(4) Πρακτικό Αξιολόγησης υποψηφίων, Α.Πρωτ. ΕΕ314οικ./6-12-2018

(5) Πρόσκληση-Εκδήλωση Ενδιαφέροντος, Α.Πρωτ. ΕΕ239οικ./30-10-2018

Σήμερα **22 Ιανουαρίου 2019**, ώρα **10:00πμ**, ύστερα από τη σχετική πρόσκληση του Γραμματέα του ΕΛΚΕ (Σχετ. 1) συνήλθε η Επιτροπή Ενστάσεων (ΕΕ), η οποία ορίσθηκε με βάση το Σχετ. 2, **προκειμένου να εξετάσει την από 21 Ιανουαρίου 2019 Ένσταση της Δέσποινας Σκουλίδου του Νικολάου, Διπλ. Πολιτικού Μηχανικού** (στο εξής αναφέρεται ως Ενιστάμενη) (Σχετ. 3), κατά του πρακτικού και των πινάκων αξιολόγησης των υποψηφίων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης Έργου ιδιωτικού δικαίου στο αντικείμενο του Πολιτικού Μηχανικού (Σχετ. 4), στο πλαίσιο υλοποίησης του εγκεκριμένου για χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργου με τίτλο «Έρευνα και ανάπτυξη εργαλείων τεχνικού λογισμικού για την εφαρμογή σύγχρονων μεθόδων αντισεισμικής προστασίας σε υφιστάμενα κτήρια» (ΕΤΑΚ, κωδ. Έργου 4.009).

Προκειμένου η ΕΕ να εξετάσει τον τύπο και την ουσία της προαναφερόμενης ένστασης, εξέτασε εκτός των σχετικών εγγράφων, τα Αναλυτικά Βιογραφικά Στοιχεία και τα Δικαιολογητικά Τεκμηρίωσης των υποψηφίων από όπου προκύπτουν τα τυπικά και απαραίτητα προσόντα για τη θέση, όπως αυτά εμφανίζονται ως απαιτούμενα δικαιολογητικά στη σχετική Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος (Σχετ. 5).

Ως προς το 1ο σημείο της Ένστασης, στο οποίο η Ενιστάμενη αναφέρει ότι (ακριβές απόσπασμα του κειμένου της ένστασης):

Το εδάφιο 2 και 3 του πρακτικού αξιολόγησης αφορούν στην αξιολόγηση της **εμπειρίας** των υποψηφίων σε ανάπτυξη κώδικα σε γλώσσα προγραμματισμού Fortran 2008 και Python (κριτήριο 1 του πίνακα αξιολόγησης). Ωστόσο, το κείμενο του εδαφίων 2 και 3 περιορίζεται σε αξιολόγηση **γνώσης** των γλωσσών προγραμματισμού αποκτηθείσας στο πλαίσιο εκπαιδευτικών διαδικασιών και όχι **καθαυτό εμπειρίας** αποκτηθείσας μέσω ενασχόλησης στο πλαίσιο επαγγελματικής ή ερευνητικής δραστηριότητας. Επίσης, στο εδάφιο 3 του πρακτικού αξιολόγησης αναφέρεται ότι από απάντησή μου στο πλαίσιο της συνέντευξης δήλωσα ότι **δεν έχω γνώση** της γλώσσας προγραμματισμού Python. Ωστόσο, αυτό το οποίο δήλωσα είναι ότι **δεν έχω εκτεταμένη εμπειρία** σε ανάπτυξη κώδικα σε γλώσσα προγραμματισμού Python, αλλά ότι έχω ενασχοληθεί με την μετάφραση «πηγαίου κώδικα» από γλώσσα προγραμματισμού Python και R σε περιβάλλον Matlab.

Μετά από εξέταση των Αναλυτικών Βιογραφικών Σημειωμάτων των τεσσάρων υποψηφίων και των Δικαιολογητικών Τεκμηρίωσης των τυπικών & απαραίτητων προσόντων αυτών, η ΕΕ στοιχειοθέτησε την παρακάτω σχετική ανάλυση:

Ο Βασίλειος Βασιλειάδης δηλώνει στο βιογραφικό του σημείωμα γνώση της γλώσσας προγραμματισμού Python και τεκμηριώνει εμπειρία στην ανάπτυξη κώδικα με τη γλώσσα προγραμματισμού Python στο πλαίσιο εκπόνησης της μεταπτυχιακής του εργασίας.

Ο Νικόλαος Ιωαννίδης α) δηλώνει στο βιογραφικό του σημείωμα γνώση της γλώσσας προγραμματισμού Fortran και την πιστοποιεί με την επιτυχή παρακολούθηση του προπτυχιακού μαθήματος του Τμ. Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας «ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΚΑΙ Η/Υ» με την προσκόμιση αναλυτικής βαθμολογίας και του αντίστοιχου προγράμματος Σπουδών (σελ. 30) και β) δηλώνει γνώση της γλώσσας προγραμματισμού Python και τεκμηριώνει εμπειρία στην ανάπτυξη κώδικα με τη γλώσσα προγραμματισμού Python στο πλαίσιο εκπόνησης της μεταπτυχιακής του εργασίας.

Η Δέσποινα Σκουλίδου δεν αναφέρει στο βιογραφικό της σημείωμα γνώση ή εμπειρία των γλωσσών προγραμματισμού Fortran και Python. Ωστόσο, προσκομίζει βεβαίωση του Τμ. Πολιτικών Μηχανικών ΑΠΘ σύμφωνα με την οποία έχει παρακολουθήσει 7 μαθήματα τα οποία κατά την εκτίμηση του Τμ. Πολιτικών Μηχανικών ΑΠΘ εμπίπτουν στην περιοχή της Πληροφορικής και του χειρισμού Η/Υ χωρίς να τεκμαίρεται σαφώς γνώση ή εμπειρία στις γλώσσες προγραμματισμού Fortran και Python.

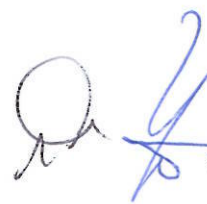
Η Σωτηρία Στεφανίδου αναφέρει στο βιογραφικό της σημείωμα γνώση της γλώσσας προγραμματισμού Fortran και τεκμηριώνει επαγγελματική εμπειρία στην ανάπτυξη κώδικα στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών σε εταιρεία ανάπτυξης λογισμικού με έμφαση στη γλώσσα προγραμματισμού Python.

(Α) Από την ως άνω ανάλυση προκύπτει σαφώς ότι η Ενιστάμενη δεν έχει καταθέσει με το Βιογραφικό της Σημείωμα τα σχετικά Δικαιολογητικά με βάση τα οποία θα τεκμηριώνει τη γνώση ή/και εμπειρία της σε γλώσσα προγραμματισμού Fortran και Python. Ως εκ τούτου, δεν τεκμαίρεται η γνώση της στις δύο αυτές γλώσσες προγραμματισμού.

Ως προς το 2ο σημείο της Ένστασης, στο οποίο η Ενιστάμενη αναφέρει ότι (ακριβές απόσπασμα του κειμένου της ένστασης):

Το εδάφιο 5 του πρακτικού αξιολόγησης αφορά στην αξιολόγηση των υποψηφίων όσον αφορά την συμμετοχή τους σε συγγραφή συναφών ερευνητικών εργασιών που δημοσιεύθηκαν σε ελληνικά ή διεθνή επιστημονικά περιοδικά ή συνέδρια με κριτές (κριτήριο 3 του πίνακα αξιολόγησης). Ωστόσο, δεν γίνεται επαρκής ανάλυση της βαθμολογίας στο εν λόγω εδάφιο, παρά μόνο μία επιγραμματική αναφορά στην διαδικασία βαθμολόγησης με κριτήριο τον αριθμό των σχετικών δημοσιεύσεων των υποψηφίων, ο οποίος δεν αναγράφεται στο πρακτικό. Από την περιγραφή της αξιολόγησης στο εν λόγω εδάφιο δεν προκύπτει τεκμηρίωση της δοθείσας βαθμολογίας.

ΚΗ



2/5

Μετά από εξέταση των Αναλυτικών Βιογραφικών Σημειωμάτων των τεσσάρων υποψηφίων και των Δικαιολογητικών Τεκμηρίωσης των τυπικών & απαραίτητων προσόντων αυτών, η ΕΕ στοιχειοθέτησε την παρακάτω σχετική ανάλυση:

Σύνολο Εργασιών των Υποψηφίων όπως προέκυψε από τα στοιχεία των φακέλων των υποψηφίων

Αριθμός Εργασιών των Υποψηφίων		Σ. Στεφανίδου	Ν. Ιωαννίδης	Δ. Σκουλίδου	Β. Βασιλειάδης
Επιστημονικά περιοδικά	Δημοσιευμένες	7	2	2	-
	Υπό κρίση	1	-	1	-
Συνέδρια		20	1	5	1
Σύνολο		28	3	8	1

Σύμφωνα με την προκήρυξη: «Η προσμέτρηση μονάδων βαθμολόγησης πραγματοποιείται για τα προσόντα εκείνα, τα οποία αναφέρονται στα απαιτούμενα ή συνεκτιμώμενα προσόντα-κριτήρια της πρόσκλησης και βρίσκονται σε αντικειμενική συνάφεια με τις απαιτήσεις του έργου».

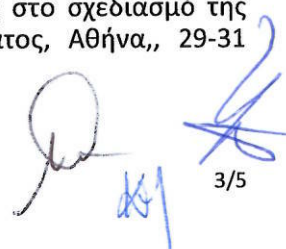
Οι εργασίες που θεωρούνται ότι έχουν συνάφεια με το αντικείμενο και τις απαιτήσεις του έργου είναι αυτές από τις οποίες προκύπτει:

α) χρήση μεθόδων ανελαστικής ανάλυσης τόσο σε επίπεδο εφαρμογής ενός λογισμικού όσο και σε επίπεδο θεωρητικής εμβάθυνσης στις μεθοδολογίες αυτές,
β) προσομοίωση με τη μέθοδο πεπερασμένων στοιχείων τόσο με τις κλασσικές τεχνικές που χρησιμοποιούνται σε συνήθεις κατασκευές όσο και με τεχνικές που απαιτούν την εμβάθυνση με τη θεωρία της μεθόδου των πεπερασμένων στοιχείων,
γ) κατάστρωση αλγορίθμων.

Με αυτό το σκεπτικό οι εργασίες που έχουν συνάφεια με το αντικείμενο και τις απαιτήσεις του έργου για κάθε υποψήφιο είναι οι εξής:

Σωτηρία Στεφανίδου:

1. Sotiria P. Stefanidou and Andreas J. Kappos, "Methodology for the development of bridge-specific fragility curves", Earthquake Engineering & Structural Dynamics, Vol. 46, 2017, 73-93.
2. Sotiria P. Stefanidou, "Software for bridge-specific fragility analysis", MOJ Civil Engineering, Vol. 3, Issue 5, 2017.
3. Andreas J. Kappos, Eleftheria D. Goutzika, Sotiria P. Stefanidou, Anastasios G. Sextos «Problems in Pushover Analysis of Bridges Sensitive to Torsion», Computational Methods in Earthquake Engineering, DOI: 10.1007/978-94-007-0053-6_5, Vol. 21, 2011, 99-122.
4. Vassilis K. Papanikolaou, Sotiria P. Stefanidou, Andreas J. Kappos, "The effect of Preloading on the Strength of Jacketed R/C Columns" Construction and Building Materials, Vol. 38, 2013, 54-63.
5. V.K. Papanikolaou, S.P. Stefanidou, A.J. Kappos, "The Effect of Preloading on the Strength of Jacketed R/C Bridge Piers" 15th World Conference on Earthquake Engineering, 23-28 September 2012, Lisbon, Portugal
6. Σωτηρία Π. Στεφανίδου, Ανδρέας Ι. Κάππος "Μεθοδολογία υπολογισμού καμπυλών σεισμικής τρωτότητας ενισχυμένων γεφυρών και χρήση τους στο σχεδιασμό της μεθόδου ενίσχυσης", 18ο Πανελλήνιο Συνέδριο Σκυροδέματος, Αθήνα,, 29-31 Μαρτίου 2018.



3/5

Νίκος Ιωαννίδης

1. A.G. Sextos, G.D. Manolis, N. Ioannidis, A. Athanasiou. Seismically induced uplift effects on nuclear power plants. Part 2: Demand on internal equipment. Nuclear Engineering and Design, Volume 318, July 2017, Pages 288–296.
2. A.G. Sextos, G.D. Manolis, A. Athanasiou, N. Ioannidis. Seismically induced uplift effects on nuclear power plants. Part 1: Containment building rocking spectra. Nuclear Engineering and Design, Volume 318, July 2017, Pages 276–287.
3. N. Ioannidis, A. Athanasiou, A. G. Sextos, G. D. Manolis. Seismic Evaluation of Critical Mechanical and Piping Components inside a Nuclear Power Plant Containment Building. 16th World Conference on Earthquake Engineering. Santiago, Chile.

Δέσποινα Σκουλίδου

1. Skoulidou D., X. Romão, 2017. Critical orientation of earthquake loading for building performance assessment using lateral force analysis. Bulletin of Earthquake Engineering, 15(12), 5217-5246. doi.org/10.1007/s10518-017-0176-9.
2. Skoulidou D., X. Romão, 2016. Analysing the critical orientation of seismic loading in 3D buildings: preliminary results for constant lateral forces. U. Porto Journal of Engineering 2(3): 2-15.
3. Skoulidou D., X. Romão, N. Pereira, 2018. The Effect of the angle of seismic incidence when defining a statistical model for structural demand. In 16ECEE, Thessaloniki, Greece.

Βασίλειος Βασιλειάδης

1. Konstantinos Kostinakis, Vasileios Vasileiadis, Asimina Athanatopoulou. Incremental dynamic analysis of r/c buildings with various distributions of masonry infills, 16th European Conference on Earthquake Engineering, Thessaloniki, 2018

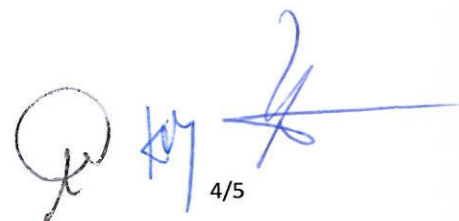
Στον παρακάτω πίνακα δίνεται ο αριθμός των εργασιών των υποψηφίων που παρουσιάζουν συνάφεια με το αντικείμενο και τις απαιτήσεις του έργου:

Αριθμός Συναφών Εργασιών των Υποψηφίων		Σ. Στεφανίδου	Ν. Ιωαννίδης	Δ. Σκουλίδου	Β. Βασιλειάδης
Επιστημονικά περιοδικά	Δημοσιευμένες	4	2	2	-
	Υπό κρίση	-	-	-	-
Συνέδρια		2	1	1	1
Σύνολο		6	3	3	1

(Β) Από την ως άνω ανάλυση προκύπτει ότι η ενιστάμενη έχει 3 εργασίες συναφείς ως προς το αντικείμενο και τις απαιτήσεις του προτεινόμενου Έργου.

Ως προς το 3ο σημείο της Ένστασης, στο οποίο η Ενιστάμενη αναφέρει ότι:

Το εδάφιο 7 του πρακτικού αξιολόγησης αφορά στην αξιολόγηση των υποψηφίων όσον αφορά την συνέντευξη (κριτήριο 5 του πίνακα αξιολόγησης). Ωστόσο, στο εν λόγω εδάφιο δεν γίνεται επαρκής ανάλυση της βαθμολόγησης των υποψηφίων, παρά μόνο αναφέρεται ότι η βαθμολογία βασίστηκε στην γενικότερη εικόνα των υποψηφίων και στις απαντήσεις που έδωσαν στις ερωτήσεις της επιτροπής. Από την περιγραφή της αξιολόγησης στο εν λόγω εδάφιο δεν προκύπτει τεκμηρίωση της δοθείσας βαθμολογίας.



4/5

(Γ) Κατά τη συνέντευξη αποκομίζεται η γενικότερη εικόνα του/της υποψηφίου/ας μέσα από τη διαδικασία των ερωταπαντήσεων, στοιχεία της οποίας μπορεί να οδηγήσουν στην εκτίμηση του “δυναμικού” του/της υποψηφίου/ας ως προς την υλοποίηση του προτεινόμενου Έργου, συνυπολογίζοντας και τα υπόλοιπα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα αυτού/της. Κατά την ΕΕ δεν απαιτείται περαιτέρω τεκμηρίωση της δοθείσας βαθμολογίας.

Κατόπιν των ανωτέρω εκτεθέντων (Α), (Β) και (Γ), η Επιτροπή Ενστάσεων

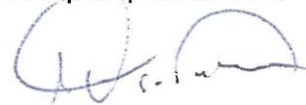
Γνωμοδοτεί:

ότι τα τυπικά και απαραίτητα προσόντα των τεσσάρων (4) υποψηφίων συνάδουν με τη βαθμολογία της Επιτροπής Αξιολόγησης (σχετ. 4) επί των κριτηρίων 1 και 3 της σχετικής Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος καθώς και ότι δεν απαιτείται περαιτέρω τεκμηρίωση της δοθείσας από την Επιτροπή Αξιολόγησης βαθμολογίας στο κριτήριο 5

και εισηγείται προς το ΔΣ του ΟΑΣΠ

την αποδοχή της βαθμολογίας των τεσσάρων (4) υποψηφίων, στα κριτήρια 1, 3, 5 της σχετικής Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος όπως αυτή δόθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης.

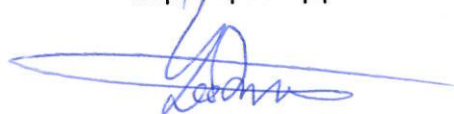
Για την Επιτροπή Ενστάσεων



Θεοδουλίδης Νικόλαος
Δντής Ερευνών



Μάκρας Κωνσταντία
Κύρια Ερευνήτρια



Σαλονικιός Θωμάς
Κύριος Ερευνητής

